

Sprawozdanie z wykonania planu działalności

Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości¹⁾

za rok 2014

dla działu/działów administracji rządowej:²⁾

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2014

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Uzyskanie wiedzy o funkcjonowaniu instytucji prawnych w praktyce wymiaru sprawiedliwości oraz ich kształcie w europejskich porządkach prawnych	Liczba opracowań naukowo - badawczych z pozytywną recenzją	46	30	Badanie akt sądowych i prokuratorskich Wykonywanie opracowań naukowo - badawczych	Badanie akt sądowych i prokuratorskich Wykonywanie opracowań naukowo - badawczych
2	Upowszechnianie wyników badań w zakresie prawa	Liczba pobrań dokumentów ze strony IWS	90000	86000	Działalność wydawnicza, organizacja konferencji naukowych	Wydanie 4 tomów "Prawo w działaniu", zorganizowanie seminariów i konferencji naukowych
3	Realizacja badań naukowych w zakresie prawa, inspirowanych przez jednostki sądów i prokuratury	Liczba zrealizowanych badań	2	1	Badanie akt sądowych i prokuratorskich Wykonywanie opracowań naukowo - badawczych	Badanie akt sądowych i prokuratorskich Wykonywanie opracowań naukowo - badawczych

¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

²⁾ Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

³⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

⁴⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁴⁾	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1						1.
2						

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1						1.
2						

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2014

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

m.in. wystąpienie problemów z dostępem do akt (brak możliwości wyodrębnienia określonych kategorii spraw, odmowy nadsyłania akt przez sądy, brak spraw należących do poszukiwanej kategorii), zmiany legislacyjne i orzecznictwa w trakcie realizacji badań, potrzeba rozszerzenia zakresu badania w wyniku przeprowadzonych analiz lub nowych potrzeb legislacyjnych, konieczność włączenia do planu pilnych tematów zgłoszonych przez MS, mniejsza niż w latach ubiegłych liczba badań w zakresie stosowania prawa mogąca stać się przedmiotem zainteresowania osób nie wykonujących zawodów prawniczych,

27.03.2015 r.
.....
data

DYREKTOR
..... Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości
podpis ministra/kierownika jednostki

prof. zw. dr hab. Andrzej Siemaszko