

O wolność wyznawania religii we współczesnym świecie

Przeciwdziałanie przyczynom dyskryminacji
i pomoc prześladowanym na przykładzie chrześcijan

CAS Centrum
Analiz
Strategicznych
INSTYTUTU WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI

Magdalena Lisecka

Aktualny stan wolności słowa w przestrzeni dyskursu akademickiego w Polsce

Spis treści

Wstęp / 3

Blokowanie wykładów / 4

Zakłócanie wykładów / 7

Zawieszanie i inne sankcje stosowane wobec wykładowców / 8

Podsumowanie / 10

Bibliografia / 10

Wstęp

Powszechnie przyjęte pojęcie wolności słowa (Freedom of Speech) nie wymaga tłumaczenia ani uzasadniania. Wolność od słowa (Freedom from Speech) jest natomiast terminem, który wprowadza kwestię wolności w zupełnie inny wymiar. Wolność negatywna w kontekście wypowiedzi w konsekwencji sprowadza się do zakazu używania określonych sformułowań. W Polsce nadużycia wypowiedzi regulowane są przez Kodeks Karny – Ustawa z dn. 6 czerwca 1997, art. 196, 212, 216, 257.

Jednak Greg Lukianoff, prezes Fundacji Praw Indywidualnych w Edukacji (Foundation for Individual Rights in Education; FIRE) w swoim opracowaniu zatytułowanym właśnie „Freedom from Speech” zwrócił uwagę na to, że wychwytywanie potencjalnie obraźliwych sformułowań – nie tylko w przestrzeni publicznej – stało się prawdziwą obsesją mediów. Podał przykłady licznych casusów, gdy niefortunne sformułowanie opinii przyczyniło się – bądź stało się wręcz powodem – do utraty stanowiska, pracy, reputacji. Lukianoff wskazuje, że jest to paradoksalna sytuacja dla kraju, w którym wolność słowa posiada w teorii bardzo wysoki status jako prawo człowieka¹. Prezes FIRE koncentruje się naturalnie na Stanach Zjednoczonych, ale nie da się zaprzeczyć, że ów trend wychwytywania przez media wszystkiego, co może obrazić, czy tylko spowodować dyskomfort, widzimy również w Europie.

1 listopada 2017 student opublikował na Facebooku historię Kim Davis, amerykańskiej urzędniczki, uwięzionej z powodu odmowy zarejestrowania jako „małżeństw” związków homoseksualistów. Wyraził dla niej poparcie, w oparciu o Pismo Święte. „Małżeństwa jedнопłciowe to grzech, bez względu na to czy nam się to podoba czy nie. To słowa Boga i sentymenty ludzi tych słów nie zmieniają” – napisał. W odpowiedzi na wątpliwości internautów poparł swoją krytykę konkretnymi cytatami biblijnymi. Po upływie dwóch miesięcy otrzymał wiadomość, że uczelnia bada jego facebookowe wypowiedzi. Następnie został wezwany do komisji dyscyplinarnej i relegowany z uczelni².

W styczniu 2019 roku w Oxfordzie ponad 400 studentów podpisało petycję za odsunięciem od wykładania profesora emeryta Johna Finnisa, z powodu jego podejścia do homoseksualizmu z punktu widzenia religii. Chodziło o artykuł z roku 1994.

W dniu 16 czerwca 2019 r. grupa 54 starszych naukowców (w tym kilku z Uniwersytetu Oksfordzkiego) opublikowała list otwarty w The Sunday Times. W liście zamieszczone jest stwierdzenie, że wymóg członkostwa uniwersytetów w programie Stonewall Diversity Champions jest „w sprzeczności z wolnością akademicką”. Wezwali także Stonewall do „wyjaśnienia, czy w pełni popiera akademicką

[¹] G. Lukianoff, *Freedom from Speech*, Nowy Jork 2014, wersja elektroniczna (bez numeracji stron).

[²] <https://www.pch24.pl/wielka-brytania--student-nazwal-homoseksualizm-grzechem-i-zostal-wyrzucony-z-uczelni,55797,i.html>, dostęp z dn. 19.11.2019.

wolność myśli³. Podpisanie listu prędko spowodowało represje; na przykład Sarah Honeychurch, redaktorka pisma uczelnianego, otrzymała list, w którym została poproszona o rezygnację ze stanowiska (Glasgow). Podobnie Michelle Moore w Essex – wobec niej została wystosowana petycja o zwolnienie z funkcji redaktora naczelnego⁴.

Jest to jednak zjawisko, w którym mamy do czynienia z pewną dysproporcją.

Pozostając na rodzimym terenie, przypomnijmy chociażby medialne reakcje na „tęczową Madonnę” – Oko.press sprowadziło wówczas zdarzenie do „niekonwencjonalnego wykorzystania symbolu religijnego”. Autor(ka) artykułu na oko.press dostrzegł(a) konflikt między prawem do wolności wypowiedzi a prawem do obrony przed obrażaniem uczuć religijnych, jednak z analizy wynika pośrednio, że obraza uczuć religijnych ma mniejszą rangę⁵.

W przestrzeni dyskursu akademickiego wolność słowa ma specyficzne znaczenie, bo bez zadawania pytań, kwestionowania założeń i ścierania się światopoglądów nauka rozwijać się nie może i nie będzie. W opracowaniu „Aktualny stan wolności słowa w przestrzeni akademickiej w Polsce” chcę przedstawić casusy, gdy osoby chcące uczestniczyć w dyskursie na gruncie akademickim spotkały się z różnego rodzaju utrudnieniami czy wręcz szykanami ze względu na głoszone treści.

Blokowanie wykładów

Na początku chcę przytoczyć pięć wydarzeń, których koordynatorem był Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris. Te wydarzenia to pięć oprotestowanych wykładów, czy raczej prelekcji, autorstwa Rebeki Kiessling (USA): „O prawie do urodzenia się – perspektywa amerykańskiej kobiety”.

13–17 marca 2017 – różne placówki

Autorka: Rebeka Kiessling

Tytuł wykładu: „O prawie do urodzenia się – perspektywa amerykańskiej kobiety”

13 marca 2017 – Uniwersytet Warszawski

Biuro prasowe UW poinformowało, że spotkanie z panią Rebeką Kiessling zostało odwołane. Argumentacja wygląda następująco: „W formule zaproponowanej przez Studenckie Koło Nauk o Państwie i Prawie „Pro Patria” wydarzenie miałoby formę promowania określonego stanowiska światopoglądowego, a nie dyskusji akademickiej. Jeśli organizatorzy proponują zmiany w programie, tak by spotkanie nie było jednostronne, lecz miało charakter akademicki, to wydarzenie to będzie się mogło odbyć w późniejszym terminie”. Ponadto: „Zarząd Samorządu Studentów UW, który dysponuje salami w budynku przy Krakowskim Przedmieściu 24, nie miał pełnej informacji o charakterze spotkania przy podejmowaniu decyzji o wynajęciu sali. We wniosku brakowało istotnych informacji dotyczących m.in. współorganizatorów wydarzenia i komitetu honorowego”⁶.

[³] <https://www.taylorvinters.com/article/academic-freedom-of-speech-and-trans-rights-policies-does-one-take-precedence-over-the-other-in-universities>, dostęp z dn. 19.11.2019.

[⁴] <https://www.spiked-online.com/2019/06/26/the-purge-of-trans-sceptical-academics/>, dostęp z dn. 19.11.2019.

[⁵] <https://oko.press/wierzacy-musza-tolerowac-negowanie-i-krytykowanie-przez-innych-ich-praktyk-i-przekonan-religijnych/>, dostęp z dn. 17.11.2019.

[⁶] <https://www.uw.edu.pl/informacja-w-sprawie-spotkania/>, dostęp z dn. 17.11.2019.

Na tej samej uczelni jednak problemów z podobnym zezwoleniem w poprzednich latach nie mieli m.in. organizatorzy konferencji o pornografii, transseksualizmie, a nawet o azjatyckich perwersjach seksualnych⁷.

Wydarzenie odbyło się, w formie zmienionej na debatę – zostało przesunięte na kolejny dzień.

17 marca 2017 – Aula Kardynała Stefana Wyszyńskiego, KUL

Wykład odbył się, jednak towarzyszyły mu protesty. Dodatkowo działacze partii RAZEM, Porozumienia Akademickiego i Porozumienia Kobiet zostali zaatakowani prawdopodobnie przez narodowców⁸.

17 marca 2017 – Wydział Prawa, Collegium Novum UJ

Nagłośniony przez „Gazetę Wyborczą” protest zorganizowały feministyczne i lewicowe organizacje (m.in. „Dziewuchy Dziewuchom”, Federacja Anarchistyczna oraz koła naukowe działające na Wydziale Filozoficznym UJ). Argumentacja: szarlataneria; współpraca z Ordo Iuris urąga standardom.

Wydarzenie miało odbyć się najpierw w formie spotkania otwartego, później – zamkniętego. Oba zostały odwołane. Powód: niemożność zapewnienia uczestnikom bezpieczeństwa, obawa przed protestami.

Spotkanie z Rebeccą Kiessling odbyło się 15 marca w budynku głównym Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II⁹.

17 marca 2017 – Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii, Uniwersytet Wrocławski

Organizatorzy w dniu wydarzenia otrzymali finalne potwierdzenie od władz uniwersytetu, że wykład nie może się odbyć. Odmowę tłumaczono tym, że „wydarzenie miałoby formę promowania określonego stanowiska światopoglądowego, a nie dyskusji akademickiej¹⁰”.

Spotkanie prawdopodobnie nie odbyło się.

17 marca 2017 – wydział Prawa i Administracji UMK

Petycja przeciw została rzekomo wystosowana przez studentów. Cytat: „Sprzeciwiamy się organizowaniu w murach naszej znamienitej uczelni wydarzeń o charakterze politycznym i propagandowym oraz nawołujących do łamania fundamentalnych praw człowieka. Polityczna organizacja Ordo Iuris ponownie próbuje promować swoją działalność na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika, organizując wraz z kołem naukowym IUS ET LEX spotkanie pod nazwą „O prawie do urodzenia się z perspektywy USA¹¹”. W opisie wydarzenia w mediach społecznościowych pojawiły się jednak dodatkowe informacje: współorganizatorem i pomysłodawcą spotkania jest Ordo Iuris, a zaproszona aktywistka ruchu

[7] <https://niezalezna.pl/95351-uniwersytet-blokuje-spotkanie-z-dzialaczka-pro-life-co-na-wyborcza>, dostęp z dn. 17.11.2019.

[8] <https://www.dziennikwschodni.pl/lublin/wyklad-rebekki-kiessling-na-kul-szarpanina-po-protescie-partii-razem,n,1000195897.html>, dostęp z dn. 17.11.2019.

[9] <https://krakow.gosc.pl/doc/3748382.UJ-nie-zgodzil-sie-na-wyklad-Rebekki-Kiessling>, dostęp z dn. 17.11.2019.

[10] <https://wroclaw.wyborcza.pl/wroclaw/7,35771,21491575,uniwersytet-wroclawski-mowi-nie-antyaborcyjnej-propagandzie.html>, <https://wroclaw.gosc.pl/doc/3746978.Ktos-sie-boi-proliferki>, dostęp z dn. 17.11.2019.

[11] Zniekształcenie tytułu całkowicie zmienia jego wydźwięk.

anti-choice, Rebecca Kiessling, jest osobą działającą na rzecz całkowitej delegalizacji aborcji — nawet w sytuacjach, gdy ciąża jest skutkiem czynu zabronionego.”

Wykład został odwołany przez dziekana, odbył się jednak w zapowiedzianym dniu, w Centrum Dialogu im. Jana Pawła II w Toruniu¹².

Kolejne zdarzenia podawane są w kolejności chronologicznej, od 18 listopada 2017 roku. Podawane są kolejno: planowane data i miejsce, ewentualnie nazwa wydarzenia, autor(ka) wykładu, tytuł wykładu, opis zdarzenia.

18 listopada 2017 – Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

Autor: Jerzy Jaśkowski

Tytuł wykładu: „Edukacja w zakresie szczepień i zdrowia dzieci, w tym autystycznych”

Przeciwko wystąpili studenci, którzy wystosowali list otwarty i petycję do Rektora. Wydarzenie zostało nazwane „odra-party”. W rezultacie, kanclerz Aleksander Socha odmówił wynajęcia Sali, w której miał odbyć się wykład¹³.

13 grudnia 2017 – XXVIII Sesja naukowa z cyklu „Etyka w medycynie” – „Prawo dziecka do życia”; Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie (Uniwersytet Jagielloński)

Autor: zbiorowy

Tytuł: dotyczy całej sesji

Konferencja została odwołana pod wpływem nacisku około ośmiuset osób związanych z partią Razem.

Główny powód: obecność ks. dr hab. Lucjana Szczepanika SCJ (jest z wykształcenia lekarzem medycyny) i dr Antoniego Zięby (aktywista pro-life).

Cytat: „Nowoczesna medycyna opiera się na wiedzy naukowej, a nie na dogmatach wiary. Jej dobrodziejstwa, z których wszyscy i wszystkie korzystamy, wywodzą się z niezależności nauki i autonomii zawodu lekarza/lekarki”. Jednak na pytanie o merytoryczność tej sesji odpowiada sam program wydarzenia, w którym miały mieć miejsce m.in. prelekcje: „Współczesne możliwości ratowania dzieci z najwyższym ryzykiem śmierci okołoporodowej” czy „Postępy neonatologii szansą na uratowanie coraz większej liczby noworodków”¹⁴.

14 kwietnia 2018 – konferencja „Wyzwania i zagrożenia bioetyczne XXI wieku” w ramach Bydgoskich Dni Bioetycznych; Collegium Medicum UMK

Autor: Kaja Godek

Tytuł wykładu: „Troska o życie każdego dziecka poczętego jako wyzwanie dla państwa o społeczeństwa”

[¹²] <http://www.chillitorun.pl/news/student/wyklad-dotyczacy-aborcji-odwolany-rebecca-kiessling-niechciana-na-kolejnej-uczelni/>, dostęp z dn. 19.11.2019. (na stronie nie podano, że wykład jednak się odbył. Dopisał to w komentarzu A. Sztramski). O tym, gdzie odbył się wykład, można było natomiast przeczytać na stronie „Nowości”.

[¹³] <http://www.rynekaptek.pl/marketing-i-zarzadzanie/olsztyn-studenci-protestuja-przeciwko-takim-quot-wykladom-quot,23029.html>, dostęp z dn. 19.11.2019.

[¹⁴] <http://www.pch24.pl/wolnosc-slowa-po-lewacku--garstka-aktywistow-zablokowala-konferencje-poswiecona-obronie-zycia,56794.i.html#ixzz629Cm339u>, dostęp z dn. 19.11. 2019.

Bydgoski i toruński okręg partii Razem: „W programie konferencji zaplanowano wystąpienia osób, które nie mają odpowiedniego dorobku naukowego i nie zajmują się naukowo bioetyką. Już same tytuły referatów wskazują na to, że niektórzy uczestnicy pod pozorem teorii naukowych prezentować będą swoje prywatne poglądy i przekonania religijne”.

Program był podany do wiadomości publicznej już 20 lutego.

Konferencja odbyła się w sali Auditorium Maximum Kujawsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej. Kaja Godek nie wystąpiła, była hospitalizowana¹⁵.

Zakłócanie wykładów

Podane są dwa incydenty – jeżeli zdarzyło się ich więcej, nie miały oddźwięku w mediach. Zestawienie bardzo dobrze oddaje dysproporcję nagłaśniania faktów i odbioru społecznego: sprawa wykładu Baumanna jest znacznie mocniej podkreślana.

Czerwiec 2013 – Uniwersytet Wrocławski

Do zatrzymań doszło w sobotę, w trakcie wykładu Bauman, na którym poruszane były m.in. kwestie obecnej sytuacji lewicy. Po przywitaniu filozofa przez prezydenta Wrocławia Rafała Dutkiewicza grupa kilkudziesięciu narodowców próbowała zakłócić wykład. Kilkadziesiąt osób z ostatnich rządów, ubranych w koszulki Śląska Wrocław i trzymających transparenty Narodowego Odrodzenia Polski, wstało i zaczęło krzyczeć m.in. „Precz z komuną”, „Raz sierpem, raz młotem czerwoną hołotę” i „Żołnierze wyklęci – pamiętamy”¹⁶.

Łącznie zarzuty zakłócenia spokoju i porządku usłyszały 23 osoby. 17 marca 2014 podczas rozprawy przed sądem odbyła się pikiet NOP, a cztery osoby zostały uniewinnione. Sędzia Paweł Chodkowski skazał siedem osób na kary 20–30 dni aresztu, dwanaście – na grzywny od 2–6 tysięcy zł. Cztery osoby zostały uniewinnione. Kary aresztu zostały zamienione na grzywny; zmniejszono też kwoty grzywien – to skutki wyroku wrocławskiego sądu po rozpatrzeniu apelacji 19 osób obwinionych o zakłócenie w 2013 r. wykładu prof. Zygmunta Bauman¹⁷.

Grudzień 2013 – Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu

W grudniu ub. roku na Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu ks. prof. Paweł Bortkiewicz miał wygłosić wykład nt. ideologii gender. Jeden z anarchistów ubrany w sukienkę wskoczył na mównicę, a reszta krzykami próbowała przerwać wykład. Interweniowała ochrona uczelni, a później policja.

Do pilskiej prokuratury trafiły łącznie cztery sprawy związane z grudniowymi wydarzeniami. Jedna z nich dotyczyła zakłócenia miru domowego podczas wykładu. Jednak zdaniem prokuratury do przestępstwa nie doszło, ponieważ nie było odmowy opuszczenia sali na wyraźne i stanowcze wezwanie osoby do tego uprawnionej.

[15] <https://pomorska.pl/kontrowersyjna-kaja-godek-na-collegium-medicum-w-bydgoszczy-konferencja-o-etyce-w-medycynie-wideo/ar/c3-13013488>, <https://pomorska.pl/kontrowersyjna-konferencja-bioetyczna-juz-nie-na-collegium-medicum-ma-nowa-lokalizacje/ar/c3-13060668>, dostęp z dn. 19.11.2019.

[16] <https://gazetawroclawska.pl/zakloca-ci-porzadek-na-wykladzie-prof-bauman-a-stana-przed-sadem-nop-szykuje-pikiete/ar/3366603>, dostęp z dn. 19.11.2019.

[17] <https://www.polskieradio24.pl/5/3/Artykul/1307655,Zaklocenie-wykładu-prof-Bauman-a-Sad-zmniejszył-kary>, dostęp z dn. 19.11.2019.

Z decyzją prokuratury w sprawie naruszenia miru domowego nie zgadza się organizator wykładu, Konwent Lechia, ani ich pełnomocnik. Podkreślają, że w Poznaniu doszło do znacznie poważniejszego incydentu niż podczas wykładu prof. Bauman we Wrocławiu, za którego zakłócenie na narodowców spadły surowe kary.

Jak się okazuje, nie doszło także do znieważenia i naruszenia nietykalności cielesnej policjantów. Zdaniem prokuratury anarchiści przypadkowo naruszyli nietykalność funkcjonariuszy chcąc wejść do komisariatu, bo policjanci blokowali im wejście, a zawołanie jednego z anarchistów, który miał krzyknąć: „Zabij policjanta zanim on zabije ciebie” miało się spotkać z dezaprobatą ze strony pozostałych¹⁸.

Zawieszanie i inne sankcje stosowane wobec wykładowców

Zawieszenia wykładowców w ostatnich latach (najwcześniej od 2013) dokonywane były z bardzo zróżnicowanych powodów. Należą do nich:

- molestowanie
- seksistowskie uwagi
- „spotkanie” za zaliczenie
- przestępstwa finansowe
- „kupno książki” za zaliczenie
- współpraca w czasie komuny

na potrzeby niniejszego opracowania należy jednak przyjrzeć się wyłącznie zawieszeniom dokonywanym ze względu na treści głoszone przez danego wykładowcę.

29 maja 2015, Uniwersytet Wrocławski

Prof. Bogusław Paż został (w styczniu) zawieszony w związku z wpisem na FB, w którym zamieścił kadr z filmu, na którym prorosyjscy separatyści znęcają się nad ukraińskimi żołnierzami. Zamieścił podpis: Banderowskie ścierwa dostają łomot aż miło! I jak tu nie kochać „Ruskich”...?”. Nie było to pierwsze wykroczenie. Profesor nazywał ukraińskich studentów pasożytami, Ukrainę – UPA-iną albo Banderowcami. Zawieszono postępowanie dyscyplinarne. (Rozpoczęło się ono w marcu). Wpis podobno nie był publiczny, mogły go jednak zobaczyć osoby z zewnątrz¹⁹.

11 kwietnia 2019, Uniwersytet Gdański

Upomnienie – taką karę dyscyplinarną otrzymał Andrzej Kołakowski, pracownik naukowy Uniwersytetu Gdańskiego, za zdjęcie ze strzelbą i homofobiczny komentarz. Wykładowca wciąż odnosi się wulgarnie do osób LGBT. Kołakowski nawiązywał w ten sposób do Trójmiejskiego Marszu Równości. Jego zachowaniem były oburzone władze miasta i środowiska organizujące tęczową manifestację. Uczelnia odcięła się od kontrowersyjnej wypowiedzi swojego pracownika. Sprawę badała komisja dyscyplinarna UG. Ta zaś upomniała Kołakowskiego.

Decyzja komisji najwyraźniej nie wpłynęła na Kołakowskiego. Wykładowca nadal odnosi się wulgarnie do osób LGBT. – „Kara nie zmieni mojego stosunku do pederastów. Gwoli sprawiedliwości oddam,

[18] <https://prawy.pl/6568-wedlug-prokuratury-anarchisci-ktorzy-przerwali-wyklad-o-gender-nie-zlamali-prawa/>, dostęp z dn. 2019.

[19] <https://gazetawroclawska.pl/prokuratura-wszczyna-sledztwo-w-sprawie-profesora-pazia-a-ten-odwoluje-sie-do-ministra/ar/3770315>, https://wroclaw.wyborcza.pl/wroclaw/1,35771,18010469,Bez_kary_dla_wykladowcy_ktory_chwalil_torturowanie.html, dostęp z dn. 19.11.2019.

że komisja zarzekała się, że kara jest za strzelbę, a nie mój stosunek do dewiantów” – komentował 2 kwietnia na Facebooku (pisownia oryginalna)²⁰.

15 maja 2019, Uniwersytet Jagielloński

Wydział filozoficzny podjął uchwałę, w której jednoznacznie krytykuje wypowiedź profesora Legutki – „Sprawy nadużyć seksualnych, nazwijmy to elegancko, wśród członków Kościoła czy wśród duchownych, to tak naprawdę przypadki pedofilii są niezwykle rzadkie. To, z czym mamy do czynienia, to mamy do czynienia z homoseksualizmem. Po prostu są badania, jeszcze powtórzone kilkukrotnie episkopatu amerykańskiego, są też chyba niemieckiego, i wszędzie się powtarza to samo, że ponad 80 proc. owych nadużyć dotyczy chłopców w wieku od 12 do tam 17 lat, to przepraszam bardzo, co to jest za pedofilia? To nie jest żadna pedofilia, to jest pederastia po prostu”.

Odpowiedź: „W związku z wypowiedzią prof. Ryszarda Legutko w Radio 24 Rada Wydziału Filozoficznego wyraża jednoznaczny sprzeciw wobec opinii Pana Profesora posługującej się językiem homofobicznym i podważającej wagę problemu nadużyć seksualnych wobec nieletnich w Kościele Rzymsko-Katolickim. Zdaniem Rady Wydziału wypowiedź ta godzi w godność ofiar przestępstw i dobro społeczności akademickiej Uniwersytetu Jagiellońskiego. Z uwagi na powyższe apelujemy o skierowanie sprawy do Rzecznika Dyscyplinarnego UJ”²¹.

10 września 2019, Uniwersytet Mikołaja Kopernika

Decyzją rektora UMK zawieszony został od dnia 11 sierpnia prof. Aleksander Nalaskowski. Powód – publikacja felietonu „Wędrowni gwałciele” w tygodniku „Sieci”²². „Przyszła pora, by Uniwersytet Mikołaja Kopernika opowiedział się, czy stoi po stronie praw człowieka i wolności, czy wspiera przestępców, którzy swoim zachowaniem nawołują do nienawiści” – to reakcja Toruńskiego Strajku Kobiet²³. Sam A. Nalaskowski komentował swój felieton w ten sposób: „Niedawno zrozumiałem, że żeby walczyć z ideologią LGBT trzeba użyć broni, której używa przeciwnik. Każdy ma prawo być zwolennikiem tej ideologii i głosić na jej cześć peany i pisać z zachwytem, ale również każdy ma prawo do krytyki. Można też nie zgadzać się z moim felietonem, w którym świadomie użyłem języka, którego używa przeciwnik”²⁴.

18 września 2019 sankcja zastosowana wobec prof. Nalaskowskiego została odwołana²⁵.

[²⁰] <https://trojmiasto.wyborcza.pl/trojmiasto/7,35612,24637200,upomnienie-za-homofobiczny-wpis-dla-pracownika-ug-kara-nie.html>, dostęp z dn. 19.11.2019.

[²¹] <https://gazetakrakowska.pl/krakow-uniwersytet-jagiellonski-mocno-krytykuje-prof-legutko-za-jego-wypowiedz-o-pedofilii-jezyk-homofobiczny/ar/c1-14139947>, dostęp z dn. 19.11.2019.

[²²] <https://wiadomosci.dziennik.pl/polityka/artykuly/607564,profesor-nalaskowski-lgbt-hejt-zawieszenie-afery.html>, dostęp z dn. 19.11.2019.

[²³] <https://torun.wyborcza.pl/torun/7,48723,25230678,toruński-strajk-kobiet-pisze-do-rektora-umk-w-sprawie-prof.html>, dostęp z dn. 19.11.2019.

[²⁴] <https://nowosci.com.pl/prof-aleksander-nalaskowski-odwieszony-poprzednia-decyzja-zawieszenie-na-3-miesiace-w-obowiazkach-nauczyciela-akademickiego/ar/c15-14412767>, dostęp z dn. 19.11.2019.

[²⁵] <https://polskatimes.pl/prof-aleksander-nalaskowski-wraca-do-pracy-rektor-umk-uwzglednil-odwołanie-naukowca-od-decyzji-o-zawieszeniu-poszło-o-felieton/ar/c1-14432999>, dostęp z dn. 19.11.2019.

Podsumowanie

Blokowanie wykładów

W ostatnim czasie zablokowano trzy wykłady, koncentrujące się wokół kwestii aborcji (w tym jeden autorstwa Rebeki Kiessling).

Przesunięto ze względu na protesty (chodzi tu zarówno o termin, jak i o miejsce) – cztery (w tym trzy Rebeki Kiessling).

W zapowiedzianym miejscu i czasie odbył się jeden wykład dotyczący aborcji (był to wykład Rebeki Kiessling).

W tym czasie zablokowano tylko jeden wykład, który dotyczył innego tematu, niż aborcja – było to „odra-party” na UWM. Nie został przesunięty ani co do czasu, ani co do miejsca żaden inny wykład. Co należy zaznaczyć, w roku 2013 Uniwersytet Opolski nie posłuchał protestujących. Jasnowidza, Krzysztofa Jackowskiego z Człuchowa, na wykład pt. „Ściemnianie czy jasnowidzenie?” zaprosiło Koło Naukowe Młodych Kryminologów i Kryminalistów we współpracy z Kołem Naukowym Medycyny Sądowej. Wykład odbył się bez przeszkód, mimo protestów dotyczących jego merytoryczności²⁶.

Zakłócenia wykładów

Narodowcy, którzy zakłócili wykład prof. Baumana zostali ukarani (grzywny, areszt).

Wycofano natomiast zarzuty stawiane osobom, które zakłóciły wykład ks. prof. Bortkiewicza. Casus Baumana jest też znacznie szerzej omawiany w mediach.

Zawieszanie i inne sankcje stosowane wobec wykładowców

W roku 2019 profesor Aleksander Nalaskowski został zawieszony za swój felieton, w którym naśladuje narrację środowisk, z którymi wchodzi w dyskurs. Analogiczną karę dostał w roku 2015 r. profesor, który publicznie popierał brutalne akty przemocy.

Bibliografia

- G. Lukianoff, *Freedom from Speech*, Nowy Jork 2014, wersja elektroniczna (bez numeracji stron).
<https://www.pch24.pl/wielka-brytania--student-nazwal-homoseksualizm-grzechem-i-zostal-wyrzucony-z-uczelni,55797,i.html>, dostęp z dn. 19.11.2019.
<https://www.taylorvinters.com/article/academic-freedom-of-speech-and-trans-rights-policies-does-one-take-precedence-over-the-other-in-universities>, dostęp z dn. 19.11.2019.
<https://www.spiked-online.com/2019/06/26/the-purge-of-trans-sceptical-academics/>, dostęp z dn. 19.11.2019.
<https://oko.press/wierzacy-musza-tolerowac-negowanie-i-krytykowanie-przez-innych-ich-praktyk-i-przekonan-religijnych/>, dostęp z dn. 17.11.2019.
<https://www.uw.edu.pl/informacja-w-sprawie-spotkania/>, dostęp z dn. 17.11.2019.
<https://niezalezna.pl/95351-uniwersytet-blokuje-spotkanie-z-dzialaczka-pro-life-co-na-wyborcza>, dostęp z dn. 17.11.2019.

[²⁶] https://opole.wyborcza.pl/opole/1,35086,13599880,Naukowcy_chcieli_zablokowac_wykklad_slynnego_jasnowidza.html, dostęp z dn. 19.11.2019.

<https://www.dziennikwschodni.pl/lublin/wyklad-rebekki-kiessling-na-kul-szarpanina-po-protescie-partii-razem,n,1000195897.html>, dostęp z dn. 17.11.2019.

<https://krakow.gosc.pl/doc/3748382.UJ-nie-zgodzil-sie-na-wyklad-Rebekki-Kiessling>, dostęp z dn. 17.11.2019.

<https://wroclaw.wyborcza.pl/wroclaw/7,35771,21491575,uniwersytet-wroclawski-mowi-nie-antyaborcyjnej-propagandzie.html>, <https://wroclaw.gosc.pl/doc/3746978.Ktos-sie-boi-proliferki>, dostęp z dn. 17.11.2019.

<http://www.chillitorun.pl/news/student/wyklad-dotyczacy-aborcji-odwolany-rebecca-kiessling-niechciana-na-kolejnej-uczelni/>, dostęp z dn. 19.11.2019.

<http://www.rynekapteki.pl/marketing-i-zarzadzanie/olsztyn-studenci-protestuja-przeciwko-takim-quot-wykladom-quot,23029.html>, dostęp z dn. 19.11.2019.

<http://www.pch24.pl/wolnosc-slowa-po-lewacku--garstka-aktywistow-zablokowala-konferencje-poswiecona-obronie-zycia,56794,i.html#ixzz629Cm339u>, dostęp z dn. 19.11.2019.

<https://pomorska.pl/kontrowersyjna-kaja-godek-na-collegium-medicum-w-bydgoszczy-konferencja-o-etyce-w-medycynie-wideo/ar/c3-13013488>, <https://pomorska.pl/kontrowersyjna-konferencja-bioetyczna-juz-nie-na-collegium-medicum-ma-nowa-lokalizacje/ar/c3-13060668>, dostęp z dn. 19.11.2019.

<https://gazetawroclawska.pl/zaklocali-porzadek-na-wykladzie-prof-baumana-stana-przed-sadem-nop-szykuje-pikiete/ar/3366603>, dostęp z dn. 19.11.2019.

<https://www.polskieradio24.pl/5/3/Artykul/1307655,Zaklocenie-wykladu-prof-Baumana-Sad-zmniejszy-l-kary>, dostęp z dn. 19.11.2019.

<https://prawo.pl/6568-wedlug-prokuratury-anarchisci-ktorzy-przerwali-wyklad-o-gender-nie-zlamali-prawa/>, dostęp z dn. 2019.

<https://gazetawroclawska.pl/prokuratura-wszczyna-sledztwo-w-sprawie-profesora-pazia-a-ten-odwoluje-sie-do-ministra/ar/3770315>, dostęp z dn. 19.11.2019.

https://wroclaw.wyborcza.pl/wroclaw/1,35771,18010469,Bez_kary_dla_wykladowcy_ktory_chwalil_torturowanie.html, dostęp z dn. 19.11.2019.

<https://trojmiasto.wyborcza.pl/trojmiasto/7,35612,24637200,upomnienie-za-homofobiczny-wpis-dla-pracownika-ug-kara-nie.html>, dostęp z dn. 19.11.2019.

<https://gazetakrakowska.pl/krakow-uniwersytet-jagiellonski-mocno-krytykuje-prof-legutko-za-jego-wypowiedz-o-pedofilii-jezyk-homofobiczny/ar/c1-14139947>, dostęp z dn. 19.11.2019.

<https://wiadomosci.dziennik.pl/polityka/artykuly/607564,profesor-nalaskowski-lgbt-hejt-zawieszenie-afery.html>, dostęp z dn. 19.11.2019.

<https://torun.wyborcza.pl/torun/7,48723,25230678,torunski-strajk-kobiet-pisze-do-rektora-umk-w-sprawie-prof.html>, dostęp z dn. 19.11.2019.

<https://nowosci.com.pl/prof-aleksander-nalaskowski-odwieszony-poprzednia-decyzja-zawieszenie-na-3-miesiace-w-obowiazkach-nauczyciela-akademickiego/ar/c15-14412767>, dostęp z dn. 19.11.2019.

<https://polskatimes.pl/prof-aleksander-nalaskowski-wraca-do-pracy-rektor-umk-uwzglednil-odwolanie-naukowca-od-decyzji-o-zawieszeniu-poszlo-o-felieton/ar/c1-14432999>, dostęp z dn. 19.11.2019.

https://opole.wyborcza.pl/opole/1,35086,13599880,Naukowcy_chcieli_zablokowac_wyklad_slynnego_jasnowidza.html, dostęp z dn. 19.11.2019.

