

Studio Format Ewa Smółka**Ul. Solna 4/9, 20-021 Lublin****ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Zamawiający - Instytut Wymiaru Sprawiedliwości w Warszawie, na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm., dalej: ustawa Pzp)

zawiadamia

o unieważnieniu postępowania o zawarcie umowy ramowej na usługi redakcji i składu książkowych publikacji naukowych Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości (znak: S.220.81.2022; identyfikator (ID) postępowania: ocds-148610-e79622d8-c160-11ec-b879-9a86e5ac3946).

UZASADNIENIE

Zamawiający prowadził przedmiotowe postępowanie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej udostępnionych na platformie elektronicznej e-Zamówienia znajdującej się pod adresem: <https://ezamowienia.gov.pl>. Zgodnie z postanowieniami działu III specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ) Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia powinni korzystać z aktywnego konta „Wykonawcy” na tej platformie, w sposób określony m.in. w „Regulaminie korzystania z Platformy e-Zamówienia”, dostępnym na stronie internetowej <https://ezamowienia.gov.pl> (dalej: Regulamin). W § 6 ust. 6 Regulaminu wskazano, że *„W celu zapewnienia poprawności działania funkcjonalności udostępnianych na Platformie Zamawiający i Wykonawcy zobligowani są do korzystania jedynie z udostępnianych na Platformie e-Zamówienia formularzy do komunikacji oraz formularza ofertowego, wniosku, pracy konkursowej oraz wykonywania poszczególnych czynności zgodnie z komunikatami i poleceniami systemowymi.”*. Ponadto w § 6 ust. 7 Regulaminu określono, że: *„W przypadku świadomego braku korzystania z udostępnionych na Platformie e-Zamówienia formularzy do komunikacji oraz formularza ofertowego, wniosku, pracy konkursowej użytkownicy przyjmują, że prowadzone postępowania lub postępowania, w których biorą udział mogą być obarczone błędami merytoryczno-technicznymi i takie działanie nie wynika z nieprawidłowości w działaniu Platformy e-Zamówienia.”*

Dokonując w dniu 15.06.2022 r. czynności otwarcia ofert Zamawiający ustalił, że na stronę prowadzonego postępowania wpłynęła jedna oferta, od Wykonawcy: **Studio Format Ewa Smółka Ul. Solna 4/9, 20-021 Lublin**. Oferta Wykonawcy nie zawiera formularza ofertowego, o którym mowa w § 6 ust. 6 Regulaminu. Jest to komponent systemowy niezbędny do prawidłowego odczytu oferty w ramach platformy elektronicznej e-Zamówienia. Brak tego komponentu uniemożliwia przetworzenie danych dotyczących ceny i innych informacji wynikających z treści oferty, do dalszych czynności w postępowaniu prowadzonym na platformie elektronicznej e-Zamówienia. Powstał więc błąd merytoryczno-techniczny, o którym mowa w § 6 ust. 7 Regulaminu, dyskwalifikujący ofertę, stosownie do art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp. Zamawiający na tej podstawie zobowiązany był odrzucić ofertę, gdyż nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Zamawiający, na podstawie odczytu tekstu oferty, dołączonych do niej oświadczeń i dokumentów oraz raportu z przebiegu otwarcia ofert stwierdził również, że Wykonawca do oferty nie dołączył 6 plików zawierających przedmiotowe środki dowodowe, o których mowa w dziale XIII pkt 1.2 SWZ. W świetle art. 107 ust. 3 ustawy Pzp oraz postanowień działu XIII pkt 3 i 4 SWZ nie jest możliwe uzupełnienie omawianych przedmiotowych środków dowodowych po upływie terminu składania ofert. Zamawiający zobligowany był więc odrzucić ofertę Wykonawcy także na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp, wobec niezłożenia przedmiotowych środków dowodowych w przewidzianym terminie.

W tych okolicznościach, Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp unieważnił przedmiotowe postępowanie, gdyż jedyna oferta w nim złożona podlegała odrzuceniu.

Jednocześnie Zamawiający stwierdza, że cena omawianej oferty (414 879,00 zł brutto) istotnie przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. 333 992,00 zł). Tak więc i z tego powodu Zamawiający zmuszony byłby do unieważnienia postępowania, z uwagi na podstawę prawną z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

dr hab. Marcin Wielec – Dyrektor Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości