

Warszawa, dnia 17 maja 2024 r.

**Wykonawcy****INFORMACJA****O WYJAŚNIENIU POSTANOWIEŃ SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Instytut Wymiaru Sprawiedliwości na podstawie art. 282 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia na **wykonanie badania sondażowego p.n. „Drugie Ogólnopolskie Badanie Wiktyimizacyjne”** wpłynął wniosek o następującej treści:

*„Przedmiotem badania jest oszacowanie rozmiarów wiktyimizacji przestępczością, jak również deklarowanej przez badanych skali raportowalności swoich doświadczeń wiktyimizacyjnych oraz rozmiarów lęku przed przestępczością, punitywności społeczeństwa i oceny pracy Policji i sądów. Planowane badanie dotyczy więc kwestii społecznie wrażliwych i stopień jego skomplikowania uznać należy jako wysoki. Nie znajduje to odzwierciedlenia w warunkach udziału, które powinny być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i z nim bezpośrednio związane. Zamawiający nie postawił żadnych warunków podmiotowych w zakresie wymaganego do wykazania doświadczenia dla wykonawców, co dopuszcza do udziału wszystkie podmioty, także i te, które takiego rodzaju badań nie prowadziły. Pragniemy naprowadzić, że odmienny jest sposób realizacji badań marketingowych czy konsumenckich, dotyczących opakowań i produktów, a odmienna jest specyfika i sposób realizacji badań społecznych dotyczących obszarów tak newralgicznych jak wiktyimizacja/przemoc i kontakt pokrzywdzonych z wymiarem sprawiedliwości. Badania ofiar wymagają adekwatnego podejścia metodologicznego. Skutkiem tego ewentualne wydatkowanie środków na realizację zamówienia powierzonego wykonawcy, który nie zapewni należytej rękojmi jakości, mogłoby prowadzić do ich nieefektywnego wykorzystania. To bowiem od wiedzy i doświadczenia wybranego wykonawcy zależeć będzie sukces realizacji zamówienia i jego wysoka jakość. Dlatego o zamówienie powinni móc ubiegać się wykonawcy posiadający porównywalne doświadczenie podmiotowe w obszarze bezpośrednio dotyczącym przedmiotu zamówienia.*

*Samo wymaganie, aby wykonawca dysponował zaledwie jedną osobą, posiadającą doświadczenie zdobyte w ramach projektu naukowego z zakresu szeroko rozumianych nauk społecznych, za pomocą badań ankietowych CATI skierowanych do nie mniej niż 1000 respondentów nie jest związane z zamówieniem ani proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Mając na uwadze powyższe, zwracamy się o ustanowienie podmiotowych warunków udziału w postępowaniu związanych bezpośrednio z przedmiotem zamówienia”.*

Instytut Wymiaru Sprawiedliwości na podstawie art. 282 ust. 2 ustawy Pzp w odpowiedzi na powyższy wniosek udziela następujących wyjaśnień:

Przedmiotowe badania będą przeprowadzone w szczególności na podstawie kwestionariusza ankiety, którego pełna treść, została w postaci projektu dołączona do SWZ. Badania będą dotyczyły zagadnień wrażliwych, jednak udział w nich pozostanie w pełni anonimowy. Ponadto, zestaw pytań i odpowiedzi opracowano w sposób wyczerpujący, bez konieczności precyzyjnej interpretacji uzyskanych odpowiedzi. Nie ma więc powodu, aby wymagać wysokiej wiedzy teoretycznej z zakresu prawa karnego od ankietera, czy od osób opracowujących wyniki zbiorcze. Zastosowana metoda CATI skutkuje tym, że mimo kilkunastu stronicowej objętości ankiety badanie powinno trwać w granicach 10 minut. Trudno zatem uznać przedmiotowe badania za nadmiernie skomplikowane, zwłaszcza pod względem merytorycznym.

Wykonawca podniósł, że warunek określony w pkt VIII.2.2 jest niewystarczający, gdyż żądanie aby wykonawca „*dysponował zaledwie jedną osobą, posiadającą doświadczenie zdobyte w ramach projektu naukowego z zakresu szeroko rozumianych nauk społecznych, za pomocą badań ankietowych CATI skierowanych do nie mniej niż 1000 respondentów nie jest związane z zamówieniem ani proporcjonalne do przedmiotu zamówienia”*”.

Nie sposób zgodzić się z tym stanowiskiem.

Warunek powyższy zawiera rozległą parametryzację elementów składających się na profil wykonawcy, takich jak:


- 1) doświadczenie osoby kierującej badaniami lub odpowiedzialnego eksperta (Zamawiający polega przede wszystkim na doświadczeniu i wiedzy personelu),
- 2) zlecenie wykazywanych badań przez jednostkę naukową (a nie przez przedsiębiorców lub pośredników tych usług),

- 3) przedmiot badań w dziedzinie nauk społecznych (lista dyscyplin naukowych w ramach nauk społecznych określona w rozporządzeniu z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. poz. 2202 z późn. zm.)),
- 4) metoda badań CATI (tożsama),
- 5) ilość badanych respondentów - minimum 1000 (co nawet wobec zamawianej liczby 5000 nie jest mało),
- 6) doświadczenie zdobyte maksymalnie w ciągu ostatnich trzech lat (kierownictwo personelu aktywne w okresie poprzedzającym udzielenie zamówienia).

Powyższy warunek sprzyja zarówno ograniczeniu kręgu wykonawców do tych, którzy posiadają wystarczające przygotowanie i doświadczenie zawodowe, jak i nie limituje go do jednego lub kilku podmiotów.

Zamawiający zwraca uwagę, że ustalił w SWZ jeszcze inny warunek dotyczący wiedzy i doświadczenia. W pkt VIII.2.1) SWZ określił obowiązek „spełnienia przez Wykonawcę standardów jakości badań ankietowych CATI”. W istocie wymóg ten sprowadza się do konieczności posiadania i przedłożenia pisemnego poświadczenia spełnienia przez wykonawcę norm w zakresie stosowania metody badawczej CATI. Warunek ten obiektywnie przyczynia się do podniesienia jakości zamawianych badań.

Reasumując, Zamawiający nie znajduje powodów do kreowania dodatkowych wymagań odnoszących się do oczekiwanego profilu wykonawcy w zakresie jego wiedzy lub doświadczenia, a ślad za tym zmian lub modyfikacji postanowień SWZ i ogłoszenia o zamówieniu.

Koordinator  
ds. Administracyjno-Organizacyjnych  
Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości  
  
Piotr Perek